

“СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД

София, ул. „Житница” № 21

ПРОТОКОЛ № 4

За отваряне и оповестяване на ценовите предложения, класирани на участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия, съгласно чл. 57, ал. 3 и чл. 58 от ППЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Доставка на пневморесьори**”, открита Решение в РОП № 807416 от 29.09.2017 г. и обявление в РОП № 807419 от 29.09.2017 г., публикувана в Регистър на обществените поръчки под уникален № 00088-2017-0019, **съставен на основание на чл. 103, ал. 3 от ЗОП.**

Днес, 07.12.2017 г., в 10:00 часа, на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, в изпълнение на Заповед № РД 09-212/10.11.2017 г. на Изпълнителния директор, във връзка с Решение № РД 09-172 от 29.09.2017 г. на Изпълнителния директор, за откриване на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет – избор на изпълнител на горепосочения обект и съгласуван между членовете график на заседанията, се проведе открито заседание на комисията.

Откритото заседание за отваряне на ценовите предложения на участниците, допуснати до този етап в процедурата, се проведе на 07.12.2017 г. от 10:00 часа в заседателната зала на III-ти етаж в сградата на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД, гр. София, ул. „Житница” № 21.

На откритото заседание на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване. Отварянето на офертите беше публично заседание, и на него не присъстваха представители на участниците.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП и Протокол № 3, съобщението за отваряне на ценовите предложения с изх. № 2109/04.12.17 г. бе публикувано два работни дни преди датата на отваряне на ценовите предложения чрез съобщение в профила на купувача на интернет страница на „Столичен автотранспорт“ ЕАД - <https://sofiabus.nit.bg/proceduri-pozop/dostavka-na-pnevmoresori/sobshhenie-za-otvaryane-na-czenovi-predlozheniya.html>

Комисията оповести допуснатите участници до етап „отваряне на ценовите предложения”, съгласно констатациите от проведените заседания на комисията, описани в Протокол № 3, както следва:

1. участник „КАРИНА Ф“ ООД;
2. участник „ПАНАВТОТРЕЙД” АД;
3. участник „ЛЮДАЛ ФРИКШЪН” ЕООД.

Преди да пристъпи към отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници, Председателят на комисията обяви резултатите от оценяването на офертите по другите показатели (максимална тежест – 50 % (50 т.), на допуснатите до оценяване участници. Комисията е дала оценки на техническите предложения на участниците по всички други показатели без цена (включително и без показател „търговска отстъпка“), както следва:

№ по ред	Показатели за оценка на офертите	Формули за оценка	Тежест на показателя, точки	Участник					
				„КАРИНА Ф“ ООД		„ПАНАВТОТРЕЙД“ АД		„ЛЮДАЛ ФРИКШЪН“ ЕООД	
				Предложение	Точки	Предложение	Точки	Предложение	Точки
К1.	Срок за доставка, където: T _{min} – най-кратък срок от всички оферти T _n – срок на n – то предложение	$\frac{T_{min}}{T_n} \times 25 = \dots\dots\dots$ т.	25 т	1 работен ден	25	1 работен ден	25	1 работен ден	25
К2.	Срок за отстраняване на рекламацията където: P _{min} – най-кратък срок от всички оферти P _n – срок на n – то предложение	$\frac{P_{min}}{P_n} \times 15 = \dots\dots\dots$ т.	15 т	1 работен ден	15	1 работен ден	15	1 работен ден	15
Общ брой точки:					40		40		40

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници по реда на тяхното постъпване:

1. Ценово предложение на участника „КАРИНА Ф“ ООД, с оферта вх. № 01/07.11.2017г., подадена в 9:30 часа е поставено в непрозрачен, запечатен плик с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан от трима членове на Комисията, в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.

Комисията констатира наличие на ценово предложение (Образец № 3 от документацията за обществена поръчка), което отговаря на образеца на ценовото предложение на Възложителя.

С предлаганото ценово предложение, участникът предлага:

Общият сбор на единичните цени е в размер на: 447.50 (четирисотин четиридесет и седем и 0,50) лв без ДДС.

Процент на търговска отстъпка от фирмен каталог – 33 (тридесет и три) % (в случай, че Възложителя има необходимост от пневморесор, който не е в обхвата на горепосочената номенклатура и измени договора за обществена поръчка на основание чл. 116, ал. 1, т. 1 от ЗОП).

2. Ценово предложение на участника „ПАНАВТОТРЕЙД“ АД, с оферта вх. № 02/08.11.2017г., подадена в 10:00 часа е поставено в непрозрачен, запечатен плик с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан от трима членове на Комисията, в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.

Комисията констатира наличие на ценово предложение (Образец № 3 от документацията за обществена поръчка), което отговаря на образеца на ценовото предложение на Възложителя.

С предлаганото ценово предложение, участникът предлага:

Общият сбор на единичните цени е в размер на: 483.70 (четирисотин осемдесет и три и 0,70) лв без ДДС.

Процент на търговска отстъпка от фирмен каталог – 10 (десет) % (в случай, че Възложителя има необходимост от пневморесор, който не е в обхвата на горепосочената номенклатура и измени договора за обществена поръчка на основание чл. 116, ал. 1, т. 1 от ЗОП).

3. Ценово предложение на участника „ЛЮДАЛ ФРИКШЪН“ ЕООД, с оферта вх. № 04/08.11.17 г., подадена в 16:30 часа е поставено в непрозрачен, запечатен плик с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан от трима членове на Комисията, в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.

Комисията констатира наличие на ценово предложение (Образец № 3 от документацията за обществена поръчка), което отговаря на образеца на ценовото предложение на Възложителя.

С предлаганото ценово предложение, участникът предлага:

Общият сбор на единичните цени е в размер на: 369.40 (триста шестдесет и девет и 0,40) лв без ДДС.

Процент на търговска отстъпка от фирмен каталог – 35 (тридесет и пет) % (в случай, че Възложителя има необходимост от пневморесор, който не е в обхвата на горепосочената номенклатура и измени договора за обществена поръчка на основание чл. 116, ал. 1, т. 1 от ЗОП).

Комисията продължи своята работа в закрито заседание в периода 08.12.2017 г. до 11.01.2018 г. за окончателно класиране на допуснатите до разглеждане оферти, като бяха извършени няколко проверки за съответствие на ценовите предложения на участниците с изискванията на Възложителя.

Комисията установи, че ценовите предложения на „КАРИНА Ф“ ООД, „ПАНАВТОТРЕЙД“ АД и „ЛЮДАЛ ФРИКШЪН“ ЕООД съответстват на предварително обявените условия от Възложителя и на ЗОП, и участниците се допускат до оценка и класиране.

В хода на своята работа комисията направи *следните проверки на ценовите предложения на участниците:*

1. Комисията извърши проверка на аритметическо вярното изчисления на предложените цени от участниците в процедурата, в следствие на което не констатира нарушения.

2. Поради наличие на три допуснати оферти до този етап на процедурата Комисията извършва проверка за наличие на предложение в офертата на участник свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, и е с 20 на 100 по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка и установи такова, както следва:

- Посочения процент търговска отстъпка в направеното от участника „КАРИНА Ф“ ООД предложение е с 20 на 100 по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

- Посочения процент търговска отстъпка в направеното от участника „ЛЮДАЛ ФРИКШЪН“ ЕООД предложение е с 20 на 100 по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

- Общия сбор на единичните цени в направеното от участника „ЛЮДАЛ ФРИКШЪН“ ЕООД ценово предложение е с 20 на 100 по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Предвид гореизложеното, Комисията единодушно реши:

1. На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, в 5-дневен срок от получаване на искането за обосновка, участникът „КАРИНА Ф“ ООД следва да предостави подробна писмена обосновка за начина на формиране на процента на търговската отстъпка в предложението си, което е с 20 на 100 по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

2. На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, в 5-дневен срок от получаване на искането за обосновка, участникът „ЛЮДАЛ ФРИКШЪН“ ЕООД следва да предостави подробна писмена обосновка за начина на формиране на процента на търговската отстъпка в предложението си, което е с 20 на 100 по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

3. На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, в 5-дневен срок от получаване на искането за обосновка, участникът „ЛЮДАЛ ФРИКШЪН“ ЕООД следва да предостави подробна

писмена обосновка за начина на формиране на общия сбор на единичните цени в ценовото си предложение, което е с 20 на 100 по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка

4. Председателят на Комисията да изготви искане за предоставяне на подробни писмени обосновки до участниците „КАРИНА Ф“ ООД и „ЛЮДАЛ ФРИКШЪН“ ЕООД.

С оглед направените констатации, Комисията указва, че участник, който не е представил в срок обосновката по чл. 72, ал. 1 или чиято оферта не е приета съгласно чл. 72, ал. 3-5 от ЗОП, ще бъде предложен за отстраняване на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП.

Следващото заседание на Комисията ще се проведе след изтичане на срока за предоставяне на писмените обосновки от участникците „КАРИНА Ф“ ООД и „ЛЮДАЛ ФРИКШЪН“ ЕООД.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Диана Дамянова Косева-Радевска - .

И ЧЛЕНОВЕ:

2. Стефка Янчева Доковска - ...

3. Даринка Петкова Терзийска - ...

4. инж. Николай Иванов - ...

5. инж. Елвира Пехливанова - ...

Подписите са
заличени на
основание чл. 2, ал.
2, т. 5 от ЗЗЛД, във
връзка с чл. 42, ал. 5
от ЗОП